



في كتابه «الثقافه والامبرياليه»، يشير إدوارد سعيد إلى ضرورة قراءة الأعمال الأدبية على مستويين؛ الجمالي من حيث التقنية والأسلوب، والمضاميني من حيث افتراضاتها الضمنية وعلاقتها بالسياسي. ورغم تأكّده هذا، فقد كان الدافع وراء قراءتي لهذه الرواية (دار الآداب، 2017) يكمن في فضولي لمعايشة الأسلوب الروائي للكاتبه والتعرف إلى الكيفيه التي تنسج فيها معالم معماريتها السردية والتقنيات المستخدمة خاصة وإن الكاتبه شغوفه ومتخصصه في مجال الفنون البصريه أكاديمياً.

قادي فضول للبحث فيها عن تداخل محتمل بين الفني والأدبي في رسم المشهديات ونسج الحكه والسرد، وكان حاضرّاً بكثافه خاصه المشهديات البصريه الوصفية والحواس الأخرى. فضول قادي للبحث عن إجابة لتساؤلات مثل علاقة العقل بالعاطفه في الأسلوب السردى وكان الانحياز لسردية واقعية محكمة في بنائها ومنطقها بعيدة عن إثارة العواطف، تجريدية هنا، تعبيرية ورمزيه هناك، وعين كاميرا ترصد اليومي بتفاصيله، أما المضامين والاستنتاجات فتركها للقارئ ليكمل لعبه السرد وصناعة المعنى.

فيها من الغموض والقلق وحاله الترقب ما يبقي الذهن حاضرّاً، وتفصيل ثانوي تخال صياغته غير متجانسه مع منطق الروايه الزمني فيرافقك كصدع في معمارية السرد لغايه الصفحه الأخيره، يفاجئك الحدث الأخير بمنطقته، يحيل الصدع إلى سراب، يجمع خيوط السرد في جزئي الروايه ويغلق الدائرة بتناغم وإحكام.

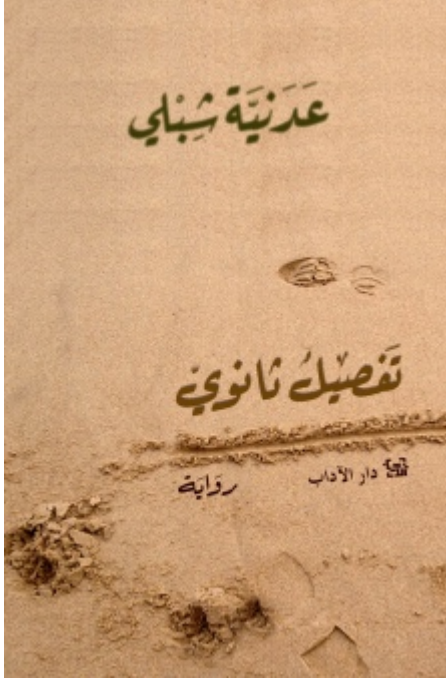
روايه تمضي بك في أروقه حقتين زمنيّتين يفصلهما على الأقل نصف قرن وتجمعهما واقعه الجريمة وسياق يعيد إنتاج ذاته فيستدرج الحاضر إلى شباكه ويعيد الكرة. تقنية السرد ذكيه، تنطلق الكاتبه في الجزء الأول من حيثيات تاريخية مادية ملموسه وسردية وصفية مكثفه على لسان راو خارجي، تضعك في جو النص ومشهديات يومية ترصدها الروايه بشكل متكرر في محاوله لإلقاء الضوء على بعض السلوكيات مثل نظافه الضابط العسكري الشخصيه ودلاله معلقة تحيل استنباطها للقارئ. في نهايات الجزء الأول تقع جريمة الاغتصاب، يستفزك صمت الضحية وتغييب صوتها غير المبرر لتكتشف لاحقاً أن البحث عنه هو الدافع المحرك لحبكة الجزء الثاني من الروايه مع تغيير في تقنية وأسلوب السرد، الروايه هنا من داخل النص وداخل الحدث فتأخذ منحى تعبيرياً منطلقة من أسئلة الذات، هواجسها، طريقه نظرها وتقييمها للأمور، كأن مسار الكشف عن حقيقه الذات والواقع ينطلق هنا من ديناميكيات وعي ذاتي تفودها إلى



التاريخي وطرح الأسئلة حوله. نهجان سرديان كلّ يقف على صفته وخيوط رفيعة يمكن معاينتها تلعب دور الحفاظ على عضوية الجسد الروائي إضافة إلى رمزيتها، عواء الكلب مثلاً.

بناء الشخصية الروائية في الجزء الثاني ملفت للاهتمام. فتاة عادية عشرينية حالتها النفسية مضطربة، نظرتها للأمور غير متوازنة، طريقة تقييمها للأولويات وتقديرها للمخاطر فيها من اللامنطق واللاعقلانية كأنه ضرب من بلاهة أو جنون بات طبيعياً وسط صيرورة واقع مفجع ومربير فرضه الاحتلال بشكل يومي. فتاة عينها قد تحيد عن المشهد المركزي في لوحة بصرية لترى تفصيلاً ثانوياً على الهامش وتبحث فيه عن معنى، تقرأ مقالة تغفل فيها عن حادث مفجع وترى تفصيلاً ثانوياً تآبى أن يكون محض صدفة فيكون محرك السرد فيها، يشغلها الغبار المتطاير على مكتبها إثر تفجير عمارة مجاورة ولا يشغلها أمر الشهداء، تواصل الذهاب إلى مكان عملها رغم حالة الحصار والاجتياح وتصويب البندقية نحوها دون تقدير 'عقلاني' للمخاطر، كأن اللامنطقي بات هو المنطق واللاعقلاني هو الطبيعي وسط السياق المحيط. تشير الراوية إلى أن الأمر لا يتعلق بحالة إصرار لديها أو رغبة بالتمسك بالحياة في وجه آلة الموت والدمار، والأمر أيضاً ليس حالة من اللامبالاة، إنما هي عدم قدرة على التوازن كمحصلة لما تختبره من هول في هذه الحياة! الملفت في الأمر، هو أن هذه الحالة من اللامنطق واللاعقلانية يبدو أنها أيضاً وسيلة تكيفت معها الراوية الفتاة وانتهجتها في محاولة للإفلات من قبضة الواقع لتعيناها على الحياة. تتفاوت الذوات بالضرورة في نهج تفاعلها مع الواقع لكن بكل الأحوال فإن حالة الاضطراب هذه هي التي منحت السرد واقعيته ومنطقه الخاص الذي قادنا إلى نهاية مستنسخة عن جريمة الزمن الأول في الرواية.

تبادر إلى ذهني أثناء القراءة سؤال إن كنا أمام رواية حدث، رواية وعي، رواية مكان، رواية تفاصيل للحياة اليومية... أظنها تعرف منها جميعها وإن بنسب متفاوتة مع إبقاء قدمي القارئ على الأرض وذهنه حذراً قلقاً ونشطاً في نسج الخيوط والعلاقات بين المشاهدات وصياغة المعنى.



هي تحرص في بنائها السردية ومنطلقاتها على إبقاء قدمي القارئ على الأرض دون قفز أو طيران وإن كان على حساب البعد التأملي والإدراك المعرفي لكيثونة الذات والوجود بأبعادها الإنسانية والاجتماعية. المسارات السردية التي تنتهجها الرواية تركز على الإدراك الحسي -ثم المادي- للواقع من خلال حيثيات مادية ملموسة وتبقى في فلكها.

أعود هنا إلى القراءة الجمالية والمضامينية التي دعا إليها سعيد وأتساءل فيما يتعلق بالبعد الجمالي، هل فضاء الجمالي يقف حقاً عند حدود الإدراك الحسي والمادي، أم هناك فضاءات أخرى ومنايع أخرى تتجاوزهما يمكن للمرء الإبحار فيها لصياغة المعاني وفهم طبيعة الذوات والواقع وحقيقة هذا الوجود؟ لطالما شغلني هذا التساؤل كما شغلني النهج الثقافي والمسارات التي تتخذها الذوات في تفاعلها مع الواقع والسياق.

الكاتب: [نادية حجل](#)